

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร มีขั้นตอนการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

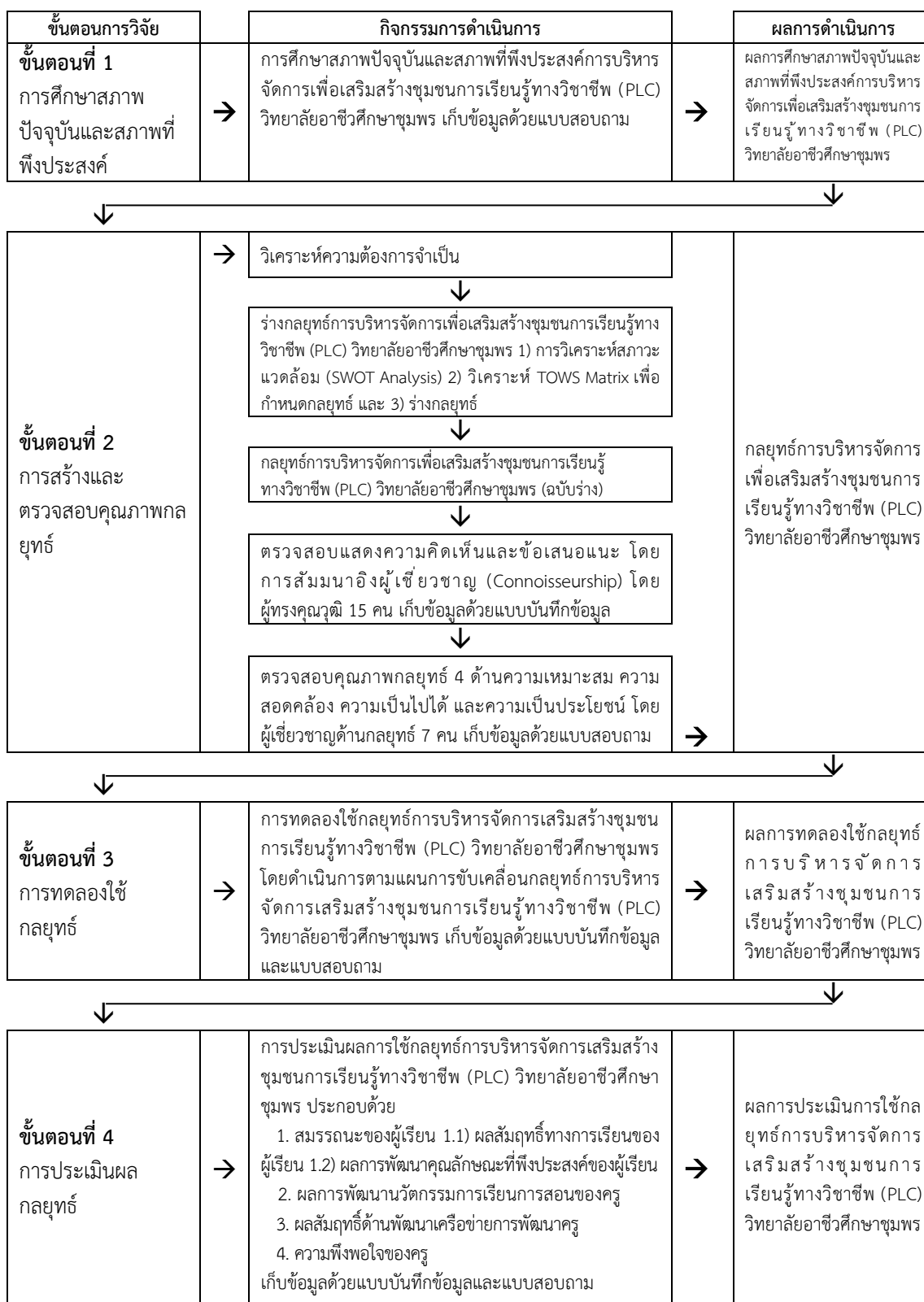
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเป็นกรอบดำเนินการวิจัย ดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 กรอบการดำเนินการวิจัย เรื่องกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้
ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

1.1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

1.1.1 ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

1.1.2 ด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

1.2 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

1.2.1 ด้านนโยบายของรัฐ สถานการณ์ทางการเมืองและสภาพเศรษฐกิจ

1.2.2 ด้านสภาพสังคมชุมชนและความก้าวหน้าของเทคโนโลยี

ประชากร ได้แก่ครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ปีการศึกษา 2561จำนวน 64 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดังนี้

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร **ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายใน** วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา อายุการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร **ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายใน** แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993 : 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของความพร้อม ระดับความพร้อมในการปฏิบัติ

5	มีความพร้อมมากที่สุด
4	มีความพร้อมมาก
3	มีความพร้อมปานกลาง
2	มีความพร้อมน้อย
1	มีความพร้อมน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553 : 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00	หมายถึง	มีความพร้อมมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความพร้อมมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความพร้อมปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความพร้อมน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความพร้อมน้อยที่สุด

ระดับคะแนนสภาพที่พึงประสงค์ ระดับความต้องการที่พึงประสงค์

5	มีความต้องการมากที่สุด
4	มีความต้องการมาก
3	มีความต้องการปานกลาง
2	มีความต้องการน้อย
1	มีความต้องการน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553 : 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00	หมายถึง	มีความต้องการมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความต้องการมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความต้องการปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความต้องการน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความต้องการน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพรด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายใน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพรด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993 : 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของความพร้อม	ระดับความพร้อมในการปฏิบัติ
5	มีความพร้อมมากที่สุด
4	มีความพร้อมมาก
3	มีความพร้อมปานกลาง
2	มีความพร้อมน้อย
1	มีความพร้อมน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553 : 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00	หมายถึง	มีความพร้อมมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความพร้อมมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความพร้อมปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความพร้อมน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความพร้อมน้อยที่สุด

ระดับคะแนนสภาพที่พึงประสงค์ ระดับความต้องการที่พึงประสงค์

5	มีความต้องการมากที่สุด
4	มีความต้องการมาก
3	มีความต้องการปานกลาง
2	มีความต้องการน้อย
1	มีความต้องการน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553 : 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00	หมายถึง	มีความต้องการมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความต้องการมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความต้องการปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความต้องการน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความต้องการน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร **ด้านนโยบายของรัฐ** สถานการณ์ทางการเมืองและสภาพเศรษฐกิจจากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอกวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร **ด้านนโยบายของรัฐ** สถานการณ์ทางการเมืองและสภาพเศรษฐกิจจากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอกแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993 : 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของความพร้อม	ระดับความพร้อมในการปฏิบัติ
5	มีความพร้อมมากที่สุด
4	มีความพร้อมมาก
3	มีความพร้อมปานกลาง
2	มีความพร้อมน้อย
1	มีความพร้อมน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553 : 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00	หมายถึง	มีความพร้อมมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความพร้อมมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความพร้อมปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความพร้อมน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความพร้อมน้อยที่สุด

ระดับคะแนนของสภาพที่พึงประสงค์ ระดับความต้องการที่พึงประสงค์

5	มีความต้องการมากที่สุด
4	มีความต้องการมาก
3	มีความต้องการปานกลาง
2	มีความต้องการน้อย
1	มีความต้องการน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553 : 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00	หมายถึง	มีความต้องการมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความต้องการมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความต้องการปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความต้องการน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความต้องการน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการ

เพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพรด้านสภาพสังคมชุมชนและความก้าวหน้าของเทคโนโลยี จากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอก ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการ เพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพรด้านสภาพสังคมชุมชนและความก้าวหน้าของเทคโนโลยี จากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอกแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993 : 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ดังนี้

ระดับคะแนนของความพร้อม	ระดับความพร้อมในการปฏิบัติ
5	มีความพร้อมมากที่สุด
4	มีความพร้อมมาก
3	มีความพร้อมปานกลาง
2	มีความพร้อมน้อย
1	มีความพร้อมน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553 : 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00	หมายถึง	มีความพร้อมมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความพร้อมมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความพร้อมปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความพร้อมน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความพร้อมน้อยที่สุด

ระดับคะแนนสภาพที่พึงประสงค์ ระดับความต้องการที่พึงประสงค์

5	มีความต้องการมากที่สุด
4	มีความต้องการมาก
3	มีความต้องการปานกลาง
2	มีความต้องการน้อย
1	มีความต้องการน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553 :82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00	หมายถึง	มีความต้องการมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความต้องการมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความต้องการปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความต้องการน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความต้องการน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้า และวิเคราะห์แนวคิด หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการจัดการ การเสริมสร้างกลยุทธ์บริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา แนวทางการขับเคลื่อนกลยุทธ์บริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการพัฒนากลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

2. รวบรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า เพื่อกำหนดขอบข่ายการสร้างแบบบันทึก

3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา (Professional Learning Community: PLC) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561: 18) โดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหา ครอบคลุม 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และด้านการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัย ซึ่งคุณสมบัติเบื้องต้นเป็นผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและมีความรู้ในด้านการบริหาร การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ และด้านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จำนวน 5 คน เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ (Content Validity) ใช้เทคนิค IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำภาษาที่ใช้ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก)

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหาคำนวนค่า IOC โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถามดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

+0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป แนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 71) ขึ้นไป หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุงหรือคัดออกไป ซึ่งผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามมีดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ทั้งฉบับที่ 1 - ฉบับที่ 4 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7. หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังนี้

ฉบับที่ 1 คัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาค่า IOC และแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอน ของวิทยาลัยเทคนิคชุมพร จำนวน 30 คนแล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อมากกว่าหรือเท่ากับ 0.20 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.83 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

ฉบับที่ 2 คัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาค่า IOC และแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอน ของวิทยาลัยเทคนิคชุมพร จำนวน 30 คนแล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อมากกว่าหรือเท่ากับ 0.20 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.90 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

ฉบับที่ 3 คัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาค่า IOC และแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอน ของวิทยาลัยเทคนิคชุมพร จำนวน 30 คนแล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อมากกว่าหรือเท่ากับ 0.20 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.78 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

ฉบับที่ 4 คัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาค่า IOC และแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอน ของวิทยาลัยเทคนิคชุมพร จำนวน 30 คนแล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อมากกว่าหรือเท่ากับ 0.20 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.80 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 64 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

- 1) ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
- 2) ข้อมูลที่เกี่ยวกับเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพรวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 3) ข้อมูลจากการเสนอแนะ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) วิเคราะห์ตามประเด็นที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ขั้นตอนที่ 2.1 การประเมินความต้องการจำเป็นการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

2.1.1 วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร โดยนำผลการวิเคราะห์จากขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร มาวิเคราะห์ ผู้วิจัยใช้วิธี Priority Needs Index (PNI) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการ โดยคำนวณหาค่าความต้องการจำเป็นของนางลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ร่องวาณิช (สุวิมล ร่องวาณิช, 2550: 279)

$PNI_{modified}$	$= (I-D)/D$
$PNI_{modified}$	หมายถึง ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น
I (Importance)	หมายถึง ระดับสภาพที่พึงประสงค์
D (Degree Of Success)	หมายถึง ระดับสภาพปัจจุบัน

2.1.2 จัดกลุ่มความต้องการจำเป็นและการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภาวะคุกคามการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นเพื่อจำแนกกลุ่มดัชนี $PNI_{modified}$ เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง และกลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ

2.1.3 ข้อคำถามของกลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง เป็นจุดอ่อนและภาวะคุกคามของการบริหารจัดการ แปลความได้ว่ามีความต้องการจำเป็นที่จะต้องบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร จึงต้องนำมาพิจารณาในการนำเสนอกลยุทธ์ที่จะลด ขจัดจุดอ่อนหรือภาวะคุกคาม

2.1.4 ข้อคำถามของกลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำจะเป็นจุดแข็งและโอกาสของการบริหารจัดการซึ่งต้องนำมาพิจารณาในการนำเสนอกลยุทธ์ที่เสริมจุดแข็งหรือเพิ่มโอกาส

ขั้นตอนที่ 2.2 ร่างกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ร่างกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร มีขั้นตอนดำเนินการ 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สถานะแวดล้อม (SWOT Analysis) 2) วิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อกำหนดกลยุทธ์ และ 3) ร่างกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

2.2.1 การวิเคราะห์สถานะแวดล้อม (SWOT Analysis)

1) นำผลจากวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร จากขั้นตอนที่ 2.1 มาวิเคราะห์สถานะแวดล้อมด้วย SWOT Analysis เพื่อหาจุดแข็ง-จุดอ่อน-โอกาส-ภาวะคุกคาม ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นเพื่อจำแนกกลุ่มดัชนี $PNI_{modified}$ เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง และกลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ

2) ข้อคำถามของกลุ่มที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูง จะเป็นจุดอ่อนและภาวะคุกคาม ของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร แปลความได้ว่ามีความต้องการจำเป็นที่จะต้องบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร จึงต้องนำข้อมูลนั้นมาพิจารณาในการนำเสนอกลยุทธ์ที่จะลด/ขจัดจุดอ่อนหรือภาวะคุกคาม สำหรับข้อคำถามของกลุ่มที่มีดัชนี $PNI_{modified}$ ต่ำ จะเป็นจุดแข็งและโอกาสของการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ซึ่งต้องนำข้อมูลมาพิจารณาในการนำเสนอกลยุทธ์ที่เสริมจุดแข็งหรือเพิ่มโอกาส

3) ประเมินความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมภายในแต่ละด้านตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) นโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และแนวทางการขับเคลื่อนกลยุทธ์บริหารจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.2.2 วิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อกำหนดกลยุทธ์ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค)

1) กำหนดกลยุทธ์เชิงรับ (WT) ด้วยการจับคู่จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม เพื่อพยายามลดจุดอ่อน หลีกเลี่ยงภาวะคุกคาม และหาแนวทางการดำเนินการที่จะทำให้สถานศึกษาเกิดความสูญเสียน้อยที่สุด

2) กำหนดกลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO) ด้วยการจับคู่จุดอ่อน-โอกาส เพื่อแก้ไขจุดอ่อน และนำโอกาสที่เปิดมาทำประโยชน์อย่างเต็มที่

3) กำหนดกลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST) ด้วยการจับคู่จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม เพื่อใช้ประโยชน์จากจุดแข็ง หลีกเลี่ยงภาวะคุกคาม และหาแนวทางการดำเนินการที่จะทำให้สถานศึกษาเกิดความสูญเสียน้อยที่สุด

4) กำหนดกลยุทธ์เชิงรุก (SO) ด้วยการจับจุดแข็ง-โอกาส เพื่อนำจุดแข็งที่มีมาเสริมสร้างและนำโอกาสที่เปิดมาทำประโยชน์อย่างเต็มที่

2.2.3 ร่างกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

1) นำผลการวิเคราะห์วิเคราะห์สถานะแวดล้อม (SWOT Analysis) (จากข้อ 2.2.1) ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix (จากข้อ 2.2.2) มาร่างกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

2) นำผลการร่างกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร และข้อมูลจากองค์ประกอบรายข้อ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายนอกด้านอื่น ๆ ที่ส่งต่อการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร มากำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมซึ่งประกอบด้วย กลยุทธ์ เป้าหมาย โครงการและตัวชี้วัด

3) นำร่างกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ปรัชญาผู้เชี่ยวชาญด้านกลยุทธ์ ซึ่งเป็นผู้บริหารสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีมีความรู้ในด้านการบริหาร การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนกลยุทธ์ และประสบการณ์ในการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา (PLC) และผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา (PLC) และแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะต่อร่างกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ขั้นตอนที่ 2.3 ตรวจสอบ แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

จุดมุ่งหมายของตรวจสอบ แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพรจากผู้ทรงคุณวุฒิ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของกลยุทธ์โดยพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะร่างกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชาและหัวหน้างานในวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ทักษะในการบริหารงานและมีส่วนเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน 15 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ทักษะในการบริหารงานและมีส่วนเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2. หัวหน้าแผนกวิชาและหัวหน้างานในวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนไม่น้อยกว่า 10 ปี

3. นักวิชาการที่เป็นผู้มีความรู้ ทักษะในการบริหารงานและมีส่วนเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาและสังเคราะห์เอกสารที่เป็นข้อมูลหลักตามขอบเขตของเนื้อหา
2. สรุปประเด็นปัญหาสำคัญที่พบจากการศึกษาและสังเคราะห์เอกสาร
3. สร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ให้ครอบคลุมประเด็นปัญหา โดยใช้คำสำคัญ (Key Word) ที่ครอบคลุมปัญหามากำหนดเป็น “กลยุทธ์” ประกอบการสนทนา

4. นำแบบบันทึกสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัย ซึ่งคุณสมบัติเบื้องต้นเป็นผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและมีความรู้ในด้านการบริหาร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ และด้านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มี จำนวน 5 คน ตรวจสอบด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ กับเนื้อหาที่เป็นตัวแปรการศึกษา

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบบันทึกการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยออกหนังสือขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสัมมนา กำหนดวัน เวลา สถานที่ การจัดกิจกรรมในการสัมมนา และสรุปผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ได้ศึกษาล่วงหน้า

2. ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ณ ห้องประชุม วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ตามกำหนดการจัดกิจกรรมในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

3. ผู้วิจัยสรุปผลการจัดทำร่างกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพรที่ได้จากการศึกษาผลการดำเนินการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และนำเสนอต่อผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้อง หาฉันทามติเบื้องต้น และทำการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้สมบูรณ์

4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและสังเคราะห์เป็นร่างกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร (รายละเอียดตามแผนการขับเคลื่อนกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร)

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้จากการจัดบันทึกการสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) มาจำแนก จัดกลุ่มและสร้างข้อสรุปที่จะนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพรต่อไป

ขั้นตอนที่ 2.4 ตรวจสอบคุณภาพ กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

การตรวจสอบคุณภาพ กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร เป็นการตรวจสอบคุณภาพ กลยุทธ์ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของกลยุทธ์ ตรวจสอบยืนยันคุณภาพของกลยุทธ์โดยพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินของ The Joint Committee on Standards of Educational Evaluation เป็นเกณฑ์การประเมิน ซึ่งประกอบด้วย 1) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) 2) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) 3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) และ 4) มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standard) (สุริยา สาสีพวง, 2556 : 207)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านกลยุทธ์ จำนวน 7 คน มีคุณสมบัติเบื้องต้นดังนี้

1. ผู้บริหารสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีความรู้ในด้านการบริหาร การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนกลยุทธ์ และประสบการณ์ในการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา (PLC) จำนวน 5 คน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา (PLC) จำนวน 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

ฉบับที่ 6 แบบประเมินด้านความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของกลยุทธ์ แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ทั้งหมดจำนวน 5 ข้อ โดยมีค่าการให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ผู้ประเมินมีความเห็นว่ากลยุทธ์นี้มีความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ผู้ประเมินมีความเห็นว่ากลยุทธ์นี้มีความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ มาก

- 3 หมายถึง ผู้ประเมินมีความเห็นว่ากลยุทธ์นี้มีความเหมาะสม ความสอดคล้อง
ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ปานกลาง
 - 2 หมายถึง ผู้ประเมินมีความเห็นว่ากลยุทธ์นี้มีความเหมาะสม ความสอดคล้อง
ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ น้อย
 - 1 หมายถึง ผู้ประเมินมีความเห็นว่ากลยุทธ์นี้มีความเหมาะสม ความสอดคล้อง
ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ น้อยที่สุด
- ตอนที่ 3 เป็นสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็น
คำถามปลายเปิด (Open-Ended Questions)

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1) ศึกษาค้นคว้า และวิเคราะห์แนวคิด หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
การตรวจสอบคุณภาพกลยุทธ์เกณฑ์มาตรฐานการประเมินของ The Joint Committee on
Standards of Educational Evaluation เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม

2) รวบรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า เพื่อกำหนดขอบข่าย
การสร้างแบบสอบถาม

3) ดำเนินการสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของ
กลยุทธ์โดยพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินของ The Joint Committee on Standards
of Educational Evaluation เป็นเกณฑ์การประเมิน ซึ่งประกอบด้วย 1) มาตรฐานด้านความเป็น
ประโยชน์ (Utility Standard) 2) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) 3) มาตรฐาน
ด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) และ 4) มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม
(Accuracy Standard) ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความเหมาะสม
ด้านความสอดคล้อง ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัย ซึ่งคุณสมบัติเบื้องต้นเป็นผู้
ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและมีมีความรู้ในด้านการบริหาร
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ และด้านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
จำนวน 5 คน เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ (Content Validity) ใช้เทคนิค IOC
(Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำภาษาที่ใช้ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก)

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหาคำนวนค่า IOC โดยใช้เกณฑ์
การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถามดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- +0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- 1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป แนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 71)
ขึ้นไปหากข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุงหรือคัดออกไป ซึ่งผลการประเมิน

ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามมีดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7. หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังนี้

ฉบับที่ 6 คัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาค่า IOC และแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอน ของวิทยาลัยเทคนิคชุมพร จำนวน 30 คนแล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อมากกว่าหรือเท่ากับ 0.20 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.82 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ทั้งหมด จำนวน 7 ฉบับ มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

1) การวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด.2556 :121)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม ความสอดคล้องความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม ความสอดคล้องความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม ความสอดคล้องความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ระดับน้อยที่สุด

โดยกำหนดค่าความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ต้องมีระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 ขึ้นไป)

2) วิเคราะห์ข้อมูลข้อคิดเห็นและข้อเสนอเพิ่มเติม ใช้วิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

3) นำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ฉบับทดลองใช้ เพื่อนำไปทดลองใช้ในสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

การนำกลยุทธ์การบริหารจัดการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ภาคสนาม (Field Tryout) เพื่อตรวจสอบยืนยัน (Verification) การนำไปใช้ปฏิบัติจริง ดำเนินการดังนี้

การทดลองใช้กลยุทธ์

การทดลองใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ดำเนินการ จำนวน 5 กลยุทธ์ดังนี้

1. กลยุทธ์ที่ 1 สนับสนุนการบริหารจัดการและการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เชิงรุก จำนวน 3 โครงการ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ปีการศึกษา 2561 จำนวน 64 คน

2. กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับสถานประกอบการด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เข้มแข็งเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จำนวน 1 โครงการ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ปีการศึกษา 2561 จำนวน 64 คน

3. กลยุทธ์ที่ 3 สนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียน โดยอาศัยดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Learning Platform) จำนวน 1 โครงการ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ปีการศึกษา 2561 จำนวน 64 คน

4. กลยุทธ์ที่ 4 สนับสนุนการสร้างบรรยากาศการสนทนาทางวิชาชีพเชิงวิพากษ์ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เชิงบวกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน จำนวน 1 โครงการ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ปีการศึกษา 2561 จำนวน 64 คน

5. กลยุทธ์ที่ 5 สนับสนุนให้ครูใช้กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 ด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จำนวน 1 โครงการ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ปีการศึกษา 2561 จำนวน 64 คน

แผนการดำเนินการทดลอง ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แผนการดำเนินการทดลองใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

กลยุทธ์	วิธีดำเนินการ/ วิธีการพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ
กลยุทธ์ที่ 1 สนับสนุนการบริหารจัดการและ การดำเนินงาน ชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) เชิงรุก	1. การบรรยายและศึกษา จากเอกสารประกอบ 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. การดำเนินโครงการ 4. การประเมินผล 4.1 ประเมินระดับการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์ 4.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการ	- ดำเนินงานตามขั้นตอนการ ขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ของสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษาที่ได้การดำเนินการ - ครูมีความพึงพอใจต่อโครงการ ขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ของสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา	ตลอดปี การศึกษา 2561
กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือ กับสถาน ประกอบการด้วย ชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เข้มแข็งเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน	1. การบรรยายและศึกษา จากเอกสารประกอบ 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. การดำเนินโครงการ 4. การประเมินผล 4.1 ประเมินระดับการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์ 4.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการ	- ครูที่เข้าร่วมกลุ่มชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ - กลุ่มชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมี บุคลากรทางการศึกษา ตัวแทน สถานประกอบการ ประชาชนชาวบ้าน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกลุ่ม - ครูมีความพึงพอใจต่อโครงการ สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายและ สร้างวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	ตลอดปี การศึกษา 2561
กลยุทธ์ที่ 3 สนับสนุนการแก้ไข ปัญหาและพัฒนา ผู้เรียน โดยอาศัย ดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Learning Platform)	1. การบรรยายและศึกษา จากเอกสารประกอบ 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. การดำเนินโครงการ 4. การประเมินผล 4.1 ประเมินระดับการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์ 4.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการ	- ครูให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วม ในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและ พัฒนาผู้เรียน - ผู้เรียนที่มีปัญหาได้รับการป้องกัน แก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียน - ครูและผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อ โครงการป้องกัน แก้ไขปัญหาและ พัฒนาผู้เรียนโดยอาศัยเทคโนโลยี ดิจิทัลผ่านชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC)	ตลอดปี การศึกษา 2561

ตารางที่ 4 (ต่อ)

กลยุทธ์	วิธีดำเนินการ/ วิธีการพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ
กลยุทธ์ที่ 4 สนับสนุนการสร้าง บรรยากาศการ สนทนาทางวิชาชีพ เชิงวิพากษ์ชุมชน การเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC) เชิงบวกเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน	1. การบรรยายและศึกษา จากเอกสารประกอบ 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. การดำเนินโครงการ 4. การประเมินผล 4.1 ประเมินระดับการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์ 4.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการ	- ครูเข้าร่วมสนทนาทางวิชาชีพเชิง วิพากษ์ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) - ครูมีความพึงพอใจต่อโครงการ ยกระดับคุณภาพการสนทนาทาง วิชาชีพเชิงวิพากษ์ชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ(PLC) เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน	สัปดาห์เรียน ที่ 1 และ สัปดาห์เรียนที่ 2
กลยุทธ์ที่ 5 สนับสนุนให้ครูใช้กล ยุทธ์การจัดการ เรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เพื่อพัฒนาการคิด และยกระดับ คุณภาพการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21 ด้วยชุมชนการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	1. การบรรยายและศึกษา จากเอกสารประกอบ 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. การดำเนินโครงการ 4. การประเมินผล 4.1 ประเมินระดับการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์ 4.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ โครงการ	- ผู้เรียนที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงขึ้น - Model Teacher มีกลยุทธ์การ จัดการเรียนรู้ของชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) โดยใช้เทคโนโลยี - ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการ จัดการเรียนรู้ของชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC)	ตลอดปี การศึกษา 2561

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ทั้ง 5 กลยุทธ์ ได้แก่

1. กลยุทธ์ที่ 1 สนับสนุนการบริหารจัดการและการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เชิงรุก จำนวน 1 โครงการ

ฉบับที่ 7 แบบประเมินระดับการปฏิบัติกลยุทธ์สนับสนุนการบริหารจัดการและการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เชิงรุก ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 64 คน

ฉบับที่ 8 แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์สนับสนุนการบริหารจัดการและการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เชิงรุก ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 64 คน

2. กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับสถานประกอบการด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เข้มแข็งเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จำนวน 1 โครงการ

ฉบับที่ 9 แบบประเมินระดับการปฏิบัติกลยุทธ์สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เข้มแข็งเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 64 คน

ฉบับที่ 10 แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เข้มแข็งเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 64 คน

3. กลยุทธ์ที่ 3 สนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียน โดยอาศัยดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Learning Platform) จำนวน 1 โครงการ

ฉบับที่ 11 แบบประเมินระดับการปฏิบัติกลยุทธ์สนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียน โดยอาศัยดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Learning Platform) ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 64 คน

ฉบับที่ 12 แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์สนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียน โดยอาศัยดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Learning Platform) ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 64 คน

4. กลยุทธ์ที่ 4 สนับสนุนการสร้างบรรยากาศการสนทนาทางวิชาชีพเชิงวิพากษ์ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เชิงบวกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน จำนวน 1 โครงการ

ฉบับที่ 13 แบบประเมินระดับการปฏิบัติกลยุทธ์สนับสนุนการสร้างบรรยากาศการสนทนาทางวิชาชีพเชิงวิพากษ์ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เชิงบวกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 64 คน

ฉบับที่ 14 แบบรายงานผลสัมฤทธิ์กลยุทธ์สนับสนุนการสร้างบรรยากาศการสนทนาทางวิชาชีพเชิงวิพากษ์ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เชิงบวกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 64 คน

5. กลยุทธ์ที่ 5 สนับสนุนให้ครูใช้กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 ด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จำนวน 1 โครงการ

ฉบับที่ 15 แบบประเมินระดับการปฏิบัติกลยุทธ์สนับสนุนให้ครูใช้กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 ด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 64 คน

ฉบับที่ 16 แบบรายงานผลสัมฤทธิ์กลยุทธ์สนับสนุนให้ครูใช้กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 ด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 64 คน

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ฉบับที่ 7, ฉบับที่ 9, ฉบับที่ 11, ฉบับที่ 13, ฉบับที่ 15 แบบประเมินระดับการปฏิบัติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินระดับการปฏิบัติกลยุทธ์ ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติกลยุทธ์ โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993 : 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ระดับการปฏิบัติ
5	มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
4	มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก
3	มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง
2	มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย
1	มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553 : 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
	3.51-4.50	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก
	2.51-3.50	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง
	1.51-2.50	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย
	1.00-1.50	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินระดับการปฏิบัติกลยุทธ์

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินระดับการปฏิบัติกลยุทธ์
2. สร้างแบบประเมินระดับการปฏิบัติกลยุทธ์บริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชน

การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

3. นำแบบประเมินระดับการปฏิบัติกลยุทธ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัย ซึ่งคุณสมบัติเบื้องต้นเป็นผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและมีความรู้ในด้านการบริหาร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ และด้านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มี จำนวน 5 คน เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ (Content Validity) ใช้เทคนิค IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำภาษาที่ใช้ นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหาคำนวนค่า IOC โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถามดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- 1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป แนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2554 : 71) หากข้อถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุงหรือคัดออกไป ซึ่งผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามมีดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

4. ปรับปรุงแบบประเมินระดับการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
5. จัดพิมพ์แบบประเมินระดับการปฏิบัติฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

6. หาความเชื่อมั่นของแบบประเมิน นำแบบประเมินระดับการปฏิบัติกลยุทธ์ไปทดลองใช้ (Try Out) ดังนี้ ฉบับที่ 7, ฉบับที่ 9, ฉบับที่ 11, ฉบับที่ 13, ฉบับที่ 15 ทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอน ของวิทยาลัยเทคนิคชุมพร จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ โดยใช้ “โปรแกรมวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานจากเครื่องมือวิจัย” Microsoft Office Excel 97-2003 ที่พัฒนาโดย ดร.ปกรณ์ ประจัญบาน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อมากกว่าหรือเท่ากับ 0.20 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ฉบับที่ 7 มีค่าเท่ากับ 0.91 ฉบับที่ 9 มีค่าเท่ากับ 0.76 ฉบับที่ 11 มีค่าเท่ากับ 0.88 ฉบับที่ 13 มีค่าเท่ากับ 0.82 ฉบับที่ 15 มีค่าเท่ากับ 0.81 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

แบบรายงานผลสัมฤทธิ์กลยุทธ์ ฉบับที่ 8, ฉบับที่ 10, ฉบับที่ 12, ฉบับที่ 14, ฉบับที่ 16 ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดทำรายงานของกิจกรรมทั้ง 5 กิจกรรม โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมประเมินหลังเข้าร่วมกิจกรรม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร โดยการทดลองใช้กิจกรรมทั้ง 5 กิจกรรม ดำเนินการ ช่วงเดือน พ.ค. 2561 – เม.ย. 2562

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลที่เกี่ยวกับผลการประเมินระดับการปฏิบัติของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ทั้ง 5 กิจกรรม วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. หลังการนำกลยุทธ์ไปใช้ ผู้วิจัยได้ทำการสรุปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ผู้วิจัยประเมินผลการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ดังนี้

1. การประเมินสมรรถนะของผู้เรียน จากการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร
 - 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปีการศึกษา 2561
 - 1.2 ผลการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2561
2. การประเมินผลการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครูจากการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษา
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครูจากการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร
4. ประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

ฉบับที่ 17 แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร จำนวน 395 คน

ฉบับที่ 18 แบบรายงานการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน จากการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร จำนวน 395 คน

ฉบับที่ 19 แบบรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครูจากการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ฉบับที่ 20 แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ด้านพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาครูจากการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

ฉบับที่ 21 แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร ปีการศึกษา 2561 จำนวน 64 คน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามความพึงพอใจเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993 : 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ
5	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	มีความพึงพอใจมาก

- | | |
|---|-------------------------|
| 3 | มีความพึงพอใจปานกลาง |
| 2 | มีความพึงพอใจน้อย |
| 1 | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2553 : 82-84) กำหนดเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย

- | | |
|-----------|---------------------------------|
| 4.51-5.00 | หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด |
| 3.51-4.50 | หมายถึง มีความพึงพอใจมาก |
| 2.51-3.50 | หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง |
| 1.51-2.50 | หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย |
| 1.00-1.50 | หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษาเนื้อหาและกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมิน

3. สร้างแบบแบบประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด ตามนิยามศัพท์และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัย ซึ่งคุณสมบัติเบื้องต้นเป็นผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและมีความรู้ในด้านการบริหาร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ และด้านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จำนวน 5 คน ตรวจสอบและประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก)

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหาคำนวนค่า IOC โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถามดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- +0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- 1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป แนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 71) ขึ้นไป หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุงหรือคัดออกไป ซึ่งผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พบว่า รายการคำถามในแบบสอบถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แต่มีบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

6. หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยการ นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครู วิทยาลัยเทคนิคชุมพร เพื่อตอบแบบสอบถามฉบับนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.84 (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ข)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการวิเคราะห์ทางสถิติ และประยุกต์ใช้สถิติดังนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 102-103)

$$\text{สูตร} \quad P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่

N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 105)

$$\text{สูตร} \quad \bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ = ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ = ผลรวมของคะแนนทุกตัวในกลุ่มนั้น

N = จำนวนข้อมูลในกลุ่มนั้น

3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 3)

$$\text{สูตร} \quad S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$ = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

n = จำนวนข้อมูลหรือขนาดตัวอย่าง

X = ข้อมูลแต่ละจำนวน

4. ค่าดัชนีความสอดคล้อง $\sum R$

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ